



РИСИ

РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

# АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ РИСИ

Украинский кризис –  
инструмент геополитики Запада

*США и НАТО заинтересованы  
в устранении России как силы, пре-  
пятствующей установлению Нового  
мирового порядка*

ВЫПУСК 6  
2014

Российский институт стратегических исследований

# **АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ РИСИ**

**Украинский кризис –  
инструмент геополитики Запада**

Выпуск 6  
2014

УДК 327(73+4)  
ББК 66.4(7Сое+4)  
У 45

У 45            **Украинский кризис – инструмент геополитики Запада** : Аналит. обзоры РИСИ / под ред. д-ра социол. наук И. А. Романова ; Рос. ин-т стратег. исслед. – М. : РИСИ, 2014. – Вып. 6. – 28 с.  
**ISBN 978-5-7893-0206-4**

В последнее время западные круги предпринимают колоссальные усилия для воплощения глобалистической мечты об установлении своих правил поведения и тотального контроля на всём земном шаре. Для этого используются даже самые циничные и разрушительные "социальные технологии". Яркий пример – искусственно созданный политиками и военными США и Европы "украинский кризис".

УДК 327(73+4)  
ББК 66.4(7Сое+4)

**ISBN 978-5-7893-0206-4**

© Российский институт  
стратегических исследований, 2014

## УКРАИНСКИЙ КРИЗИС – ИНСТРУМЕНТ ГЕОПОЛИТИКИ ЗАПАДА

*Идея установления на планете так называемого Нового мирового порядка (НМП) давно захватила умы представителей крупных транснациональных финансовых и бизнес-сообществ, политических сил Запада. В последнее время западные круги предпринимают колоссальные усилия для воплощения глобалистической мечты об установлении своих правил поведения и тотального контроля на всём земном шаре. Для этого используются даже самые циничные и разрушительные "социальные технологии". Яркий пример – искусственно созданный политиками и военными США и Европы "украинский кризис". При этом государственный переворот и война на Украине организованы Западом ради нанесения разрушительного информационного, экономического, политического и, вполне возможно, военного удара по России.*

*Высшей целью конфликта с Россией в победном для США и НАТО варианте являются не столько материальные факторы (контроль над территорией, энергоресурсами, технологиями, отсрочка финансовой катастрофы и пр.), сколько устранение России как силы, препятствующей установлению Нового мирового порядка.*

### Россия и сценарий Запада

Одни из последствий украинского кризиса для России – поляризация политической жизни и растущая тенденция называть вещи своими именами.

Украина, полагают многие российские эксперты, оставалась бы спокойной, если бы не острый кризис системы виртуально-финансового капитализма и политическая деградация властей США и Европы. Надеясь избежать очередного катастрофического банковско-финансового обвала, Вашингтон запустил давно готовившийся взрывной украинский проект с целью спровоцировать Россию на вооружённый конфликт с Украиной и в порядке наказания нанести нашей стране непоправимый ущерб с глобальными последствиями. Если всё будет развиваться по американскому сценарию и Россия проиграет (что маловероятно, но как худший вариант надо иметь в виду), администрация и банковско-финансовые круги помимо получения контроля над территорией и ресурсами России смогут списать за счёт войны долги Федеральной резервной системы США, ликвидируют очередные "пузыри" на рынках ценных бумаг и, как всегда, хорошо заработают, а Америка восстановит своё господство в мировой политике и финансах. Эксперты считают, что всё это крайне опасно, нужны кардинальные решения и действия.

Примечательно, что благодаря украинской ситуации в обиход сегодняшних российских политологов возвращаются с некоторыми поправками на современность оценки и термины столетней давности из дискуссий о сути тогдашнего мироустройства – "финансовая олигархия", "стремление финансового капитала к контролю над источниками сырья", "экономический и политический передел мира" и др. Сегодня о том же говорят: "финансиализированный капитализм", "всеобъемлющая парадигма монетаризма", "стремление к глобальному доминированию" и т.п. Это хорошо, потому что вернуться

---

к истинам, чьему бы перу они ни принадлежали, всегда полезно – вот оно, дыхание истории, эстафета времён. Но это и печально – как выясняется, с эстафетой времён передаётся и плохое: операция "Украина" свидетельствует, что картина мира с финансовыми кризисами, геополитической борьбой и войнами как средством выхода из катастроф остаётся в своей основе неизменной. За сто лет ни политики, ни учёные не смогли решить экзистенциальные проблемы человечества, сущность кризисов осталась прежней, и угрожают они миру сегодня в гораздо большей степени, чем век назад. Меняется не сущность мироустройства, а детали места и времени, расклад игроков. Сегодня Советский Союз, для которого тезис об империализме как высшей стадии капитализма был одной из основ мировоззрения и политики, исчез – не получилось построить не то что коммунизм, а даже достойный социализм, постсоветские государства пошли каждое по своей дороге рыночного хозяйства и демократии. США два с лишним десятилетия были центром однополюсного мира, а когда однополюсность не удалось сохранить, наделили себя некой "исключительностью" и стремятся к господству не менее агрессивно, чем во времена холодной войны. Китай, сочетая национальный дух, социализм и свободу предпринимательства, совершил чудеса развития, стал второй сверхдержавой и аккуратно, но чётко выполняет миссию сдерживания американских эксцессов. Бюрократы ЕС и политики Европы довольствуются ролями младших партнёров США. Страны бывшего третьего мира, как прежде, живут как могут – слабые выживают, сильные развиваются. А Россия вошла было в ряды западной финансово-политической элиты, кое-что приобрела, многое потеряла и на пробах и ошибках поняла: клуб и команда – не для

неё, элитарии вовсе не те, за кого себя выдают, они хотят не партнёрства, а поглощения её активов и подчинения своим интересам. Не выходя из клуба, Россия заявила о намерении идти своим путём и попросила уважать её выбор, а получила у своих границ враждебный режим и кризис без надежд на скорое урегулирование.

*Украинский кризис может завершиться для России и мира по-разному. Благоприятное для России урегулирование позволило бы и ей, и Украине избежать будущих крупных потерь, всем остальным – не скатиться во всеобщее противостояние и выиграть время, чтобы выйти, наконец, из тупика, в котором держит мир отстроенное на верховенстве денег и прибыли жизнеустройство. Специфический опыт двух революций, восстановления разрушенного и реализации крупных проектов в науке и экономике даёт России надежду выступить более удачно, чем в прошлом веке – генератором идей и практиком нового жизнеустройства, которое позволило бы сохранить связь времён, подлинно человеческую цивилизацию и решать проблемы развития без войн. Для этого России надо измениться самой и вместе с единомышленниками менять мир.*

*Если возобладает сценарий Запада, есть угроза, что человечество может перейти в кардинально новое состояние и картина мира изменится безвозвратно. Перспективу бедствия, однако, видят немногие.*

## Политические марионетки и ситуация на Украине

Поведение украинских властей в кризисной ситуации настолько некомпетентно и безответственно, что слово "политика" к нему не подходит. Всё выглядит так, что

в условиях гражданской войны и обрушения связей со своим соседом и основным торгово-экономическим партнёром правительство как будто не видит реалий и ведёт курс на развал экономического потенциала и превращения Украины в кредито- и импортозависимую страну. Но это не так. Действия властей следуют чёткой логике и исходят из двуединой политико-идеологической основы, сформированной по итогам "революции Майдана" и становления режима. Одна из основ – вражда и борьба с Россией и всем российским. Антироссийский мандат выдан спонсорами украинским лидерам, чтобы оправдывать их деяния и списывать на "врага", т.е. Россию, все прошлые и будущие грехи и провалы. Столь же тотальной, но с другим знаком, является установка на "интеграцию без границ" с Европой и Америкой. Двуединая основа – простая и удобная схема работы лидеров и структур режима, мотиватор и оправдание его существования в стране и за рубежом: Украина находится на переднем крае борьбы цивилизованного мира и противостоит России – одной из основных главных угроз миру<sup>1</sup>. Она несёт жертвы и потери, а за это цивилизованный мир должен оказывать ей всяческую помощь и скорее интегрировать в свою зону процветания и свободы. Помощь оказывается, но, по убеждению Киева, явно недостаточная – проблемы не решаются. Нескончаемые просьбы у Вашингтона, Брюсселя, Бонна, МВФ и пр. о всё новой

---

<sup>1</sup> Выступление Б. Обамы на Генеральной Ассамблее ООН 24 сентября 2014 г.: Remarks by President Obama in Address to the United Nations General Assembly // The White House : website. 2014. September 24. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office-2014/09/24/remarks-president-obama-address-united-nations-general-assembly> (дата обращения: 05.09.2014).

и всё большей помощи и статусах, гарантирующих безопасность режима и членство в клубе избранных, – важнейшее направление усилий украинских деятелей. Разваливаются экономика, финансы, система социальной защиты, резко выросла безработица, но властям не до этого – они слишком заняты обеспечением финансовых потоков на борьбу с "российской агрессией" и поддержанием боевого патриотического духа населения. В течение долгих лет зарубежные спонсоры формировали и в ходе Майдана-2 осознанно привели к власти на Украине силы, идеология и практика которых идентична тому, что происходило в Германии в 30-е гг. прошлого века. Некоторые украинские группировки открыто и почти без изменений переняли и узаконили нацистские ритуалы и символику. От нацистского нарратива 30-х гг. унаследован и реваншизм во внешних делах, но уже с другими амбициями – его украинский вариант направлен исключительно на Россию. У американских и европейских спонсоров нет иллюзий насчёт происходящего в стране, они видят её состояние, но для них проблемы Украины вторичны, а главная ценность – возможность, если это потребуется, столкнуть Украину с Россией в более крупных стратегических целях. Для сохранения такого состояния достаточно держать Киев на коротком поводке столько, сколько нужно, ресурсы на это найдутся. США и страны НАТО в значительно больших размерах оказывают финансовую, военную и консультативную помощь военной машине Украины и строительству агрессивного антироссийского государства, чем выделял в 30-е гг. прошлого столетия крупный американский и британский бизнес на становление нацистского режима в Германии.

Ожидаемый на Украине парад внутренних кризисов – финансового, экономического, политического, социального, энергетического и повышение в связи с этим внутренней напряжённости ставит режим перед перспективой массовых выступлений. До сих пор реакция властей на протесты сводилась к репрессиям. В случае массовых протестов режим, с одной стороны, применяет силу, с другой – совместно с американскими и европейскими структурами может использовать ситуацию для запуска нового витка противостояния с Россией. Вероятность такого развития событий имеется – как и ожидалось, после парламентских выборов в октябре 2014 г. состав Верховной рады стал крайне националистическим, репрессивно настроенным и суперантироссийским. Определять политику парламента будет "партия войны" из нескольких фракций. Уже в ходе выборов шло соревнование в радикальности антироссийских лозунгов, партии вооружались, устраивали кровавые провокации с целью сначала вызвать протестные акции, затем жестоко подавить их. К обострению обстановки надо готовиться уже сейчас.

Некоторые эксперты отождествляют войну украинских властей против Новороссии и кризис в целом с "войнами через посредников" типа *proxy wars* 60–80-х гг. прошлого столетия. Это неверно. Термин "война через посредников" был в обиходе во времена двухполюсного мироустройства и глобального советско-американского противостояния. В ту эпоху за возникавшими в третьем мире революциями, госпереворотами и гражданскими или межгосударственными войнами могли стоять или США, или СССР: в некоторых конфликтах сверхдержавы поддерживали своих политико-идеологических

сторонников, что позволяло бороться за укрепление своих позиций не самим, а как бы через посредников, избегая рисков прямого столкновения. Параметры украинского кризиса принципиально отличаются от концепта "войн через посредника" и схем *proxy wars*.

Война между вооружёнными силами Украины и Новороссии, вероятно, будет продолжаться, однако воюющие стороны под категорию посредников не подходят. То, что многотысячные демонстрации и митинги протеста в городах Юго-Востока проходили под российскими флагами, вовсе не означает, что Россия готовила эти шествия и впоследствии формировала протестные власти и ополчение ДНР и ЛНР как своего посредника в противостоянии с Украиной и её армией как посредником США и Европы – такого не было. Россия вообще предпочла бы, если бы это было возможно, не ангажироваться во внутриукраинских событиях – ни в Крыму, ни на Юго-Востоке Украины. В России, в отличие от США, ни стратегических, ни тактико-оперативных мероприятий по Украине не разрабатывалось. Что касается Крыма, то Москва к крымской ситуации заблаговременно не готовилась и лишь быстро отреагировала на серьёзную угрозу своей безопасности (см. подробнее ниже). Бескровная крымская акция стала возможной лишь в силу уникальной обстановки, когда подавляющая часть населения полуострова недвусмысленно проявила до и в ходе референдума свою волю, а командиры украинских военных частей в Крыму, видя ситуацию, сочли за благо не выполнять приказы тогдашнего главкома ВС Украины А. Турчинова открывать огонь по российским военным. В Донбассе была уже другая реальность – в период самоопределения Крыма ни ДНР, ни ЛНР, ни их

вооружённых формирований не существовало. Донецкая и Луганская республики возникли как стихийный ответ населения и пассионариев Юго-Востока на устрашающие рейды гонцов новой власти – агрессивных майдановцев и групп "Правого сектора" – по городам региона. Люди увидели облик этой власти, поняли, что их ждёт русофобия, расизм и террор (репрессии в том или ином виде затронули свыше 2,5 тыс. человек, среди них и лидера первого этапа донецкого сопротивления П. Губарева) и организовались, чтобы защитить своё право жить так, как хотят они, а не так, как собирался навязать силой резко враждебный режим. Становление протестных администраций, их развитие, нынешнее весьма сложное положение и сосуществование с продолжающими работать местной властью и присланными из Киева губернаторами-олигархами – отдельная тема, пока слабо освещённая, но представлять дело так, будто Москва планировала развал страны и высадила в Донецке и Луганске для "войны посредников" с Украиной заранее подготовленные десанты российских управленцев и военных, этакую специально обученную армию, нет оснований. Если же принять точку зрения Киева и считать, что Москва и Киев воюют напрямую и с украинскими ВС сражаются не местные ополченцы, а вторгшийся на Украину агрессор, т.е. регулярные российские войска, то "война через посредника" тоже не выходит – все, даже украинские "ястребы", понимают, что никакой войны между вооружёнными силами двух стран нет. Горячим материалом для СМИ и политиков может стать тема гибели приданных ВС Украины служащих американских и европейских госструктур и частных военных компаний (ЧВК) в боестолкновениях с формированиями Новороссии,

в состав которых входят российские добровольцы. Возможно, прямые боесоприкосновения с летальными исходами между российскими и иностранными участниками боевых действий были, но о них конкретно не сообщалось. Есть погибшие с той и с другой стороны, в частности, 25 сотрудников американских спецслужб (ФБР и ЦРУ) и 160 служащих американской ЧВК "Academi"<sup>2</sup>, а российские СМИ, не уточняя численности, информировали о похоронах добровольцев из России. В политике сюжет не заострялся, но если война станет более масштабной и интенсивной, история с войной русских с американцами (поляками, литовцами, др.) может принять другой оборот. Но и это будет никак не "война через посредников".

Укрокризис в стандартные схемы и прецеденты не укладывается.

Украинский кризис можно охарактеризовать как пример того, на что в сегодняшних условиях способны акционеры и исполнители геополитического проекта в ходе операции по обретению контроля над страной и кратчайшего реформирования жизни народа и государства на "адаптируемой" территории.

Украинская ситуация – это небывалая со времён вьетнамской войны 1965–1975 гг. по жёсткости, а может быть, даже более жёсткая и масштабная невоенная конфронтация между Западом, с одной стороны, и Россией – с другой. Общий сценарий и евро-американские операции похожи на технологии развития конфликта в нашумевшей в 1965 г. книге американского аналитика Г. Кана "Об эскалации", который обозначил 17 ступеней

<sup>2</sup> Сивков К. "Котёл" для Киева // Взгляд, 2014. 9 сентября.

---

на лестнице ядерной эскалации США – СССР. Интересно, на какой ступени находится сейчас укрокризис с точки зрения авторов сегодняшнего замысла и чего стоит ожидать? История, оперативная проработанность укрокризиса, демонстративная враждебность США, НАТО и ЕС и открытое несоблюдение Западом правовых норм и правил поведения позволяют прийти к выводу, что в борьбе с Россией США и Евросоюз сделали глобальные ставки и рассчитывают раньше или позже на победу.

### Украинский кризис против России

О твёрдом настрое на бескомпромиссность в отношениях с Россией можно было догадаться уже в 2013 г. по истории с заключением соглашения об ассоциации Украины с ЕС. На понятную и абсолютно законную озабоченность российской стороны серьёзным ущербом для России от этого соглашения евросоюзная бюрократия реагировала непривычно и вдруг как-то не по-европейски жёстко. Она наотрез отказывалась даже обсуждать этот вопрос. По мере того как Россия, защищая свои интересы, пыталась воздействовать на В. Януковича и его команду, жёсткость Брюсселя возрастала. К ней прибавилась и жёсткость Вашингтона. Неуступчивость Брюсселя стала одним из факторов, которые привели ситуацию к Майдану-2 и последующим событиям. А в сентябре 2014 г., после всего, что произошло, ЕС вдруг согласился учесть интересы России и принял решение отложить исполнение подписанного и ратифицированного Украиной соглашения об ассоциации с ЕС до конца 2015 г.! С. Лавров прокомментировал это

решение так: "В результате оказались там же, но ценой тысяч человеческих жизней, огромных разрушений и вообще создания кризиса на всю Европу"<sup>3</sup>. Можно было бы добавить – и на весь мир. Политолог М. Леонтьев может позволить себе высказываться более категорично, без дипломатии: "Надо было сломать всю конфигурацию взаимоотношений в Европе и мире, нагадить огромному количеству компаний и корпораций, выстраивавших десятилетиями сотрудничество с Россией, надо было пролить реки крови, превратить Украину в какого-то супербанкрота, уничтожить в значительной степени инфраструктуру и потенциал Донбасса для того, чтобы вернуться именно к той схеме, которую Россия предлагала ещё до переворота..."<sup>4</sup> У евробюрократии, однако, никаких угрызений совести относительно содеянного не возникает. В ЕС – управляющей структуре европейской демократии – рассуждают следующим образом: евроциновники в тандеме со "старшим братом", США, сыграли свою роль, дело сделано – госпереворот состоялся, у власти в Киеве свои евроинтеграторы, конфликт с Россией и война с Новороссией запущены, санкции введены, теперь можно отдать дань праву и здравому смыслу и показать себя с другой стороны. По мнению евробюрократов, к нанесённому и будущему ущербу России и Украины ЕС не имеет никакого отношения.

<sup>3</sup> Министерство иностранных дел РФ : офиц. интернет-сайт. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.usf/newsline/5C869978817248Fa44257D-61003AB295](http://www.mid.ru/brp_4.usf/newsline/5C869978817248Fa44257D-61003AB295) (дата обращения: 05.09.2014).

<sup>4</sup> *Леонтьев М.* Надо было сломать всю конфигурацию отношений в Европе и мире, чтобы вернуться к той схеме, которую Россия предлагала ещё до переворота / Леонтьев Михаил // Русская весна : интернет-сайт. 2014. 23 сентября. URL: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1411497357](http://rusvesna.su/recent_opinions/1411497357) (дата обращения: 05.09.2014).

Стоит поработать над тем, чтобы когда-нибудь всё-таки состоялось разбирательство, которое установит меру хотя бы политической ответственности ЕС. Нарушая свои собственные принципы, нормы и сам дух Евросоюза, который, казалось бы, ещё недавно присутствовал во взаимоотношениях с Россией, евросоюзная бюрократия выполнила роль пускового механизма, запустившего украинский кризис.

Россия была не готова к подобному повороту в мышлении и практике "партнёров". Скорость перехода США, НАТО и ЕС к политике жёсткой конфронтации удивляла, однако даже в январе 2014 г. информированные лица в России вряд ли представляли, какой накал и размах приобретут в самом ближайшем будущем события и как поведут себя те, кого Россия совсем недавно называла партнёрами. Сегодняшняя реальность – это регулярные инвективы Б. Обамы, А. Меркель, Д. Кэмерона, политиков стран Европы, чиновников ЕС и НАТО в адрес России, военные решения НАТО и повальные американские и европейские санкции, которые обычно применяются в отношении весьма вероятного военного противника и, по сути, вплотную приближаются к экономической войне. Насчёт украинских властей говорить не приходится – о градусе враждебности в отношении России свидетельствуют жестокие карательные операции против пророссийского населения Донбасса и других территорий Юго-Востока, провокация с малайзийским самолётом, вброс информации о готовившихся апокалиптического масштаба провокациях на Запорожской АЭС и Днепрогэсе, крайне безответственные, но не вызвавшие адекватных оценок американских и европейских политиков заявления министра обороны Украины

о разработке украинского ядерного оружия для войны с Россией, о применении Россией тактического ядерного оружия в Новороссии и многое другое. Во второй половине сентября в украинское информационное пространство был вброшен шедевр столичной штабной и пропагандистской мысли – термин "российско-террористические войска".

Накал страстей вокруг России отчасти объясняется эмоциями из-за провала крымской части американского проекта. Появившаяся в июле 2014 г. в испанском Интернете публикация (возможно, активная операция одной из российских спецслужб) раскрывает одну из важнейших целей февральского госпереворота в Киеве – ликвидация автономии Крыма, удаление оттуда российских военных объектов и развёртывание на полуострове военной инфраструктуры США уже в 2014–2015 гг.<sup>5</sup> Другие источники подтверждают точность этой информации. Сила негодования понятна – такая важная и масштабная геостратегическая операция сорвалась!

Особая тема – тотальная информационная война против России. Она ведётся с пристрастием, по стандартам военного времени, повсеместно, всеми доступными средствами, среди всех возрастных, социальных и профессиональных групп, от высших властных структур до детских садов. И достигла серьёзных результатов. Утверждая, что никогда ещё украинцы не были столь

---

<sup>5</sup> США и НАТО как царство лжи ("Rebellion", Испания) / Ихино Поло // ИноСМИ : интернет-сайт. URL: <http://inosmi.ru/world/20140707/221483976.html> (дата обращения: 05.09.2014); Rebellion.org : website. URL: <http://www.rebellion.org/noticia.phd?id=186777> (дата обращения: 05.09.2014).

едины, как сейчас, П. Порошенко прав, но, к сожалению, это единство достигнуто на антироссийской основе. Информационную войну не следует воспринимать поверхностно – внедрённый в сознание большей части населения страны агрессивный русофобский менталитет уже находит выход в практических действиях внутри и вне Украины.

О целях и характере конфронтации говорит не только охватившая страну демонизация всего русского и российского, но и такая узкоспецифическая программа зомбирования, как продвижение в информационное пространство Украины и мира ещё с ноября(!) 2013 г. политтехнологии так называемой "декапитации" (обезглавливания) в отношении В. Путина, т.е. тотального, вне всяких приличий очернения в СМИ руководителя государства, объявленного враждебным. Тут было всё – и западная практика неприглашения на международные мероприятия, и давняя технология "нерукопожатности", и заявления о нежелании общаться. Схожие политтехнологии применялись в отношении С. Хусейна, М. Каддафи и лидеров, конфронтацию с которыми изначально планировалось довести до конца. На Украине в августе 2014 г. дошло до того, что в Киеве ездили легковые автомобили с надписью на заднем стекле "Ищу киллера убить Путина". Антипутинская кампания ведётся не только в украинских СМИ, но и в достаточно широких масштабах по всей Европе, в США и где только возможно. Её смысл и задача – внедрять в массовое сознание мысль о том, что лидер России и сама страна – вне закона, против них будут справедливы в ближайшем или отдалённом будущем любые действия.

## Война за Новый мировой порядок

Благословляя Киев на войну в Донбассе под лозунгом противостояния российской агрессии, кураторы, конечно же, рассчитывали не на победу украинских войск над ополченцами или вымышленными российскими войсками, а на то, что Россия не останется безучастной к судьбам людей, истребляемых бесчеловечными методами, и осуществит "гуманитарную" интервенцию для их защиты. Реальные основания для гуманитарной акции у России были. Заявлениям Б. Обамы, американских политиков и военных о том, что США не намерены вовлекаться в военный конфликт с Россией в связи с укрокризисом, доверять не стоит – операции на Украине проводятся в духе "современного сдерживания", которое предполагает инициирование по нарастающей всё более крупных провокаций и принуждение России к таким действиям, какие по своей воле и в нормальной обстановке она совершать бы не стала (вопрос о доверии американской администрации – тема отдельного серьёзного разговора). Цель провокаций – каждый раз выводить конфронтацию на новый уровень с новым набором наказаний и ущербов. Восхождение по лестнице эскалации, по замыслу, должно привести к прямым столкновениям ВС бывших братских славянских стран, затем в том или ином формате – к конфликту Россия – НАТО с возможным переходом вооружённого конфликта с уровня локального на региональный, а в перспективе, каким бы немислимым это сегодня ни казалось, – на глобальный, с которого начнётся отсчёт времени другого проекта. Об этом уже говорят эксперты – чаще западные, чем российские.

Конфликт, если он состоится, может быть непохож на войны прежних поколений. Не столь важно, в какую из существующих военно-научных категорий он впишется, каково будет его название – мировая, Третья, Четвёртая или какая-либо иная война. Конфликт может быть ядерным или неядерным, если, например, в ВС США к его началу поступит разрабатываемое сейчас неядерное оружие, именуемое "Быстрый глобальный удар" (БГУ), характеристики которого должны позволять в кратчайшее время наносить по критически важным объектам удары, равные по поражающему действию ядерному оружию, но без ядерного заряда и последствий ядерного взрыва. Приливы и отливы укрокризиса, колебания между агрессивностью и призывами к дипломатическим решениям в заявлениях политиков США и НАТО могут быть связаны помимо прочего с вводом в строй или, наоборот – с задержками в реализации проекта БГУ или какого-либо другого вида вооружений.

Название конфликта не принципиально, его можно придумать. Вопрос в другом. Технологии СМИ превращают малую войну в большую и наоборот, делают виртуальное реальным, а реальное виртуальным и играют как никогда большую роль в мировых событиях. По ориентировке заказчиков мировые СМИ могут придать конфликту масштабы, которых на самом деле нет, и объявить победителями или жертвами тех, кто на самом деле таковыми не является. Наряду с примерами политического манипулирования фальшивками СМИ по ситуации в Сирии, ранее – по Ираку и другим странам, укрокризис свидетельствует, что Запад всё чаще использует медиамошеннические схемы для официального обоснования своих внешнеполитических акций.

Главный на сегодня вопрос – *может ли из украинского кризиса вырасти крупный региональный или глобальный конфликт? Ведь смысл крупного конфликта, как и во все прошлые века, – победа одних государств и поражение других, в результате чего или кардинально меняется, или остаётся в своей основе, но совершенствуется миропорядок и его ценности, нормы и правила жизни и поведения людей, обществ и государств.*

Ответ однозначен – безусловно да. Если банковско-бюрократическая верхушка Запада сочтёт, что расчёты указывают на твёрдый шанс выиграть и момент настал, силовой конфликт того или иного масштаба может состояться. Финансовые, экономические, геополитические, военно-стратегические и иные мотиваторы США для того, чтобы попытаться счастья в военном столкновении с Россией известны – приобретения в случае успеха будут огромными. Выступая 30 сентября 2014 г. в нью-йоркском Совете по международным отношениям заместитель министра обороны США Р. Ворк пояснил, что в принципе уникальный по своим возможностям американский военный потенциал может уже сегодня быть использован в любое время в любой точке земного шара, однако ВС США к такой миссии ещё недостаточно готовы, и этот недостаток будет исправлен в ближайшие 2–4 года, на что будут выделены соответствующие ассигнования<sup>6</sup>. Если нынешняя или будущая американская администрация сочтёт, что у неё достаточно сил начать конкретные действия, то, вполне возможно, именно такой срок предусмотрен маршрутной

<sup>6</sup> Council on Foreign Relations : website. URL: <http://www.cfr.org/defense-and-security/conversation-robert-o-work/p.33538> (дата обращения: 05.09.2014).

картой украинского или сразу нескольких кризисов. Действительно, столько десятилетий на военные цели тратились огромные деньги – может быть, настало время, когда военная машина должна заработать?

Однако всё не так просто – глобальный замысел означает для заказчиков и исполнителей глобальные и даже экзистенциальные риски. Нет числа войнам, которые завершались не так, как намечалось. Реалисты в политических и военных структурах вашингтонской администрации понимают, что спланировать и развязать войну легко, но гарантий победы никто дать не может, а крушение замысла будет не просто неудачей в зарубежной войне, региональной или даже глобальной. На кону в данном случае стоит несравненно больше – речь пойдёт о глобальном будущем, о жизнеустройстве и миропорядке для человечества, о новой картине мира.

*Высшей целью конфликта с Россией* в победном для США и НАТО варианте являются не столько материальные факторы, сколько *устранение России как силы, препятствующей установлению Нового мирового порядка.* В Вашингтоне давно считали, что Россию с её поведением надо поставить на место, разрабатывали меры воздействия на неё. Сама по себе линия России в укрокризисе, по их мнению, заслуживает самой суровой кары, и не только потому, что она жёстко сопротивлялась заключению наносящего ей чувствительный ущерб соглашению Украина – ЕС, не допустила расправы Киева над Крымом и экспансии Пентагона в бассейне Чёрного моря, а также поддерживает население Юго-Востока Украины в борьбе за его права. Вышеперечисленное было само по себе достаточным для наказания, но всё это было ещё и посягательством на невидимое, но вполне реальное

обстоятельство – график движения по маршрутной карте к Новому мировому порядку. Заказчики НМП использовали созданную ими самими кризисную ситуацию на Украине и вокруг неё в духе распространённого сегодня постулата ("кризис – это не только кризис, но и возможность решения проблем") в преломлении к России. Было решено поднять в разы остроту и масштабы конфликта. Вероятно, такие идеи возникли в начале 2013 г., когда обозначилось твёрдое неприятие Россией соглашения об ассоциации Украины с ЕС.

Новый мировой порядок – своего рода всемирная антицивилизация, которая, если проекту будет позволено воплотиться в жизнь, будет означать *коренной переворот всего мироустройства и образа жизни человечества*. Акционеры НМП не делают секрета из факта существования проекта, но говорят о его деталях редко и в самом общем лозунговом плане. Им есть что скрывать. Мониторинг доступной информации об НМП показывает, что если проект будет реализован, то в прошлом, как ненужный балласт, останутся такие понятия, как "суверенитет" и "национальная экономика", независимость государств, права и свободы граждан, демократия, политика, а также духовные ценности и основы жизни людей – семья, мораль, совесть, справедливость, культура, историческая память, гуманитарные науки и др. Заметно сократившееся население мира будет состоять уже не из людей (*homo sapiens*), а из чипизированных и нанороботизированных биообъектов-трансгуманоидов, полулюдей-полукомпьютеров (*homo electronicus*). Не отягощённые ненужными "запретами, знаниями и предрассудками прошлого", трансгуманоиды будут вести беспроблемную запрограммированную жизнь под присмотром

электронных информцентров и руководства территориальных (местные власти) и глобальных (мировое правительство) топ-менеджеров – наследников сегодняшних американских и европейских денежных и властных элитариев. Банковско-бюрократическая верхушка Запада думает установить НМП на века и уже десятилетиями внедряет его разными способами в жизнь людей и государств (на долларовой банкноте США написано "*Novus ordo seclorum*" – "Новый порядок на века"). Результаты налицо – как известно, многие ценности и основы сегодняшней жизни разрушаются, деградируют, запретное и позорное превращается в норму и поощряется, люди становятся электронно-зависимыми, примитивизируются.

Для ускорения реализации замысла НМП создан международный форум "Глобальное будущее – 2045" с богатейшими спонсорами, которому предстоит стать мировым движением, затем – мировым порядком, после чего будет создан универсальный кодекс мировых законов, за соблюдением которых будет следить мировое правительство или правитель. Таким образом, очередные экспериментаторы обещают навсегда закрыть путь в прошлое и к 2045 г. сделать всех здоровыми, счастливыми и бессмертными. Наряду с прекрасными лозунгами объявлен и главный противник светлого будущего – "национально ориентированные идеологии", которым в НМП нет места по определению.

Однако эти схемы сталкиваются с серьёзными препятствиями. Чтобы сбросить в "дыру истории" (термин Дж. Оруэлла, "1984") старый мир с его предрассудками, нужны глобальное единообразие и контроль над всеми людьми и территориями мира. Готова пришествие

Нового мирового порядка, "менеджеры новой жизни" через информационные технологии (образование, СМИ, рекламу и всё более вытесняющий культуру виртуальный мир индустрии развлечений) исподволь, но коренным образом меняют ценности и создают новую матрицу сознания. Всё это осуществляется во всех без исключения странах мира в большей или меньшей степени неформальными коммерческими технологиями, которые десятилетиями переформируют сознание людей, внедряют новые и вытесняют всё ещё существующие коды и понятия. К пришествию НМП многое готово уже сейчас – примитивизация всего и вся и замена картины мира идёт полным ходом. Однако в глобальном и даже страновом масштабе "смена мозгов" и обеспечение готовности влиться в ряды сторонников НМП далеко не везде и не всегда проходит успешно. Присоединение к данному лагерю новых территорий и народов политическим или силовым путём – важная часть этой стратегии. Без государственных структур здесь не обойдёшься, а они далеко не всегда симпатизируют идеологии НМП. Экспансия Нового мирового порядка осуществляется порой мирно, зачастую – путём организации силовой смены режимов и гражданских или межгосударственных войн. Внутренние и международные вооружённые конфликты возникают в результате операций США с привлечением союзников из Европы и других регионов. Продвижение к новому миропорядку идёт безостановочно, целенаправленно, применение "жёсткой" и "мягкой" силы чередуется и координируется, графики и маршрутные карты процесса контролируются и при необходимости пересматриваются.

Сегодняшняя внутренняя и внешняя политика России противоречит замыслу и сценариям Нового мирового порядка и становится центром притяжения для стран, которые не собираются отказываться от государственного суверенитета, основ действующего мироустройства и традиционной цивилизации. Россия открыто выступает против "американской исключительности", "цветных революций" и гражданских или межгосударственных войн. Более того, Россия при поддержке ряда государств может через некоторое время выступить инициатором альтернативного Нового мирового порядка пути развития, а это – серьёзная угроза не просто планам американской геополитики, геостратегии и геоэкономики, но и самому проекту НМП и алгоритму присоединения всё новых стран к "миру прогресса и перемен". Очевидно, акционеры НМП сочли, что для устранения такой угрозы можно пойти на серьёзные риски. Сдерживающих факторов (человечность, мораль и т.п.) в сознании заказчиков не существует, международное право интерпретируется США, ЕС и НАТО специфически в сугубо одностороннем порядке, настроения населения стран – заказчиков войны складываются под влиянием хорошо регулируемых СМИ.

Площадкой и инструментом для развязывания конфликта должна была стать крупная и важная для России страна. Выбор естественным образом пал на Украину – политический климат там был уже подготовлен: стараниями американских госпрограмм и фондов НПО была сформирована агрессивная русофобская неофашистская группировка, которая ждала случая прийти к власти, что и произошло в феврале 2014 г. Следует признать, что выбор был точным и оправдал ожидания: американская

сторона довольна не только исполнительностью, но и инициативностью Киева на российском направлении (власти порой делают такое, до чего американцы бы не додумались). В парламентских и научных кругах Украины открыто идут разговоры о том, что Третья мировая война дала бы, наконец, Украине долгожданную возможность навсегда избавиться от России. В американских кругах к мерам воздействия на Россию стали добавляться обещания применить "жесткую силу" (см. упомянутое выступление Р. Ворка).

Наконец, тема укрокризиса в увязке с темой миропорядка прозвучала в выступлении Б. Обамы на ГА ООН. Конечно же, во всех перипетиях на Украине, угрозах миропорядку и нарушениях международного права оратор традиционно обвинил Россию. Однако главным моментом, на который следует обратить внимание, было сказанное в начале выступления: "Мы находимся на перепутье между войной и миром"<sup>7</sup>. В сочетании с разбросанными по тексту призывами объединиться для решения общих проблем в духе общих интересов и взаимного уважения, что на деле означает "следуй за Америкой", характеристика мировой ситуации как перепутья между войной и миром может свидетельствовать о жестком настрое администрации и американского политика – или мир на наших условиях, или война. Примечателен и другой момент – вскоре после сказанного на ГА ООН Б. Обамой о важности международного права и сохранения послевоенной системы международных отношений США выступили с предложением отказаться

<sup>7</sup> См.: Remarks by President Obama in Address to the United Nations General Assembly.

от принципа единогласия постоянных членов Совета Безопасности ООН при голосовании по всем вопросам кроме процедурных. Идея не новая, но в контексте сегодняшнего американского внешнеполитического мышления это, скорее всего, сигнал о том, что в вопросах мира, войны и международной безопасности Вашингтон ещё в меньшей степени, чем ранее, будет оглядываться на Устав ООН и международное право.

Надежд на скорое урегулирование "украинского кризиса" нет. Возможно, зимний период остудит воинственность политиков, но проблемы, порождённые катастрофой на Украине, таковы, что сколько-нибудь удовлетворительное их решение может затянуться на долгие годы.

***Уважаемые читатели!***

Вы можете подписаться на журнал  
"Проблемы национальной стратегии"

Подписка осуществляется всеми отделениями связи

Индекс журнала в каталоге агентства "Роспечать" – **46145**,  
в каталоге "Почта России" Межрегионального агентства подписки – **35625**

Приобрести журнал, а также другие издания РИСИ можно  
по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б

Телефоны для справок: **8 (499) 747-93-38** (Книжная лавка)  
**8 (499) 747-93-35**

Сайт в Интернете: **http://www.riss.ru**

Адрес эл. почты: **journal@riss.ru**

**Украинский кризис – инструмент геополитики Запада**

Аналитические обзоры РИСИ

*Выпуск 6*

Редактор *И. И. Гейвандова*  
Технический редактор *Ж. В. Логунова*  
Корректор *Е. А. Сасова*  
Компьютерная вёрстка *Е. Ю. Дунаева*  
Художественное оформление *Е. А. Струкова*

Сдано в набор 27.10.2014. Подписано в печать 22.12.2014.  
Формат 60×84/16. Бумага офисная. Гарнитура "Minion Pro".  
Цифровая печать. Уч.-изд. л. 1. Физ. печ. л. 7.

Тираж 300 экз. Заказ № 29/14.

Оригинал-макет подготовлен федеральным государственным научным бюджетным  
учреждением "Российский институт стратегических исследований".

Отпечатано в типографии РИСИ.  
125413, г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б.